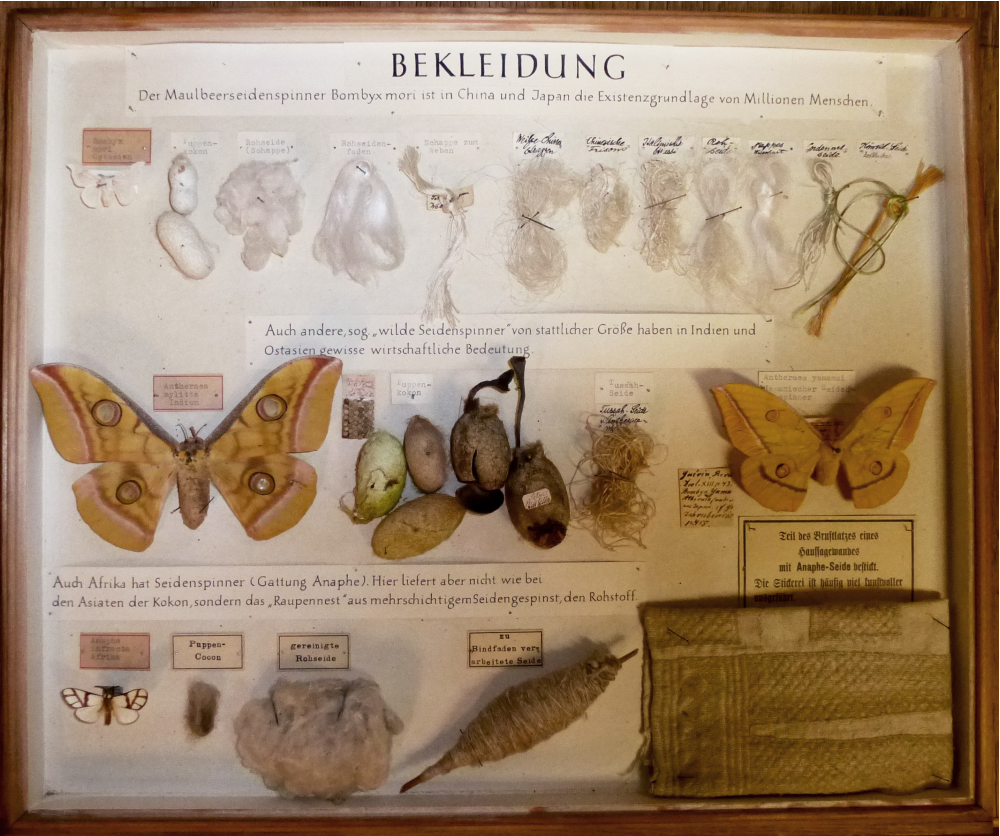


Seiden-Cultur

Zur Geschichte des Seidenbaus in Preußen



- Artikeltyp: Story
- Autor:in: Britta Lange
- Textlizenz: CC BY-SA
- DOI: 64y2-m311/48

Schaukasten im Museum für Naturkunde Berlin, Sammlung Lepidoptera. (Foto: Britta Lange/MfN. Alle Rechte vorbehalten.)

Hinweise zur Geschichte des Seidenbaus in Preußen finden sich in den Forschungsarbeiten der Preußischen Akademie der Wissenschaften. Sie befasste sich in den 1880er und 1890er Jahren umfassend mit dem merkantilistischen Wirtschaftssystem unter der Regierung Friedrichs II. und publizierte umfangreiche Quellen aus dem 18. Jahrhundert sowie entsprechende historische Analysen zu verschiedenen Industrieformen in der Reihe *Acta Borussica*. Als Erstes erschienen im Jahr 1882 drei Bände zur *Preußischen Seidenindustrie*,¹ die diese als Erfolgsmodell darstellten.

Der Publikation zufolge wurde das Geheimnis der Seidenherstellung in China über Tausende Jahre streng gehütet, bis im Jahr 522 zwei Mönche Samen des weißen Maulbeerbaums und Eier der Seidenraupe von China nach Byzanz schmuggelten. Im 8. Jahrhundert gelangten von dort aus Seidenraupen nach Spanien, Italien und Frankreich; im 17. Jahrhundert fanden erste Versuche mit Seidenzucht in deutschen Provinzen statt. Angetrieben von dem

wirtschaftlichen Interesse an der Seide entfaltete sich eine globale und transnationale Geschichte, in der Tiere und die für sie überlebensnotwendigen Bäume vielfach migriert wurden.

In Preußen fasste der Große Kurfürst Friedrich Wilhelm von Brandenburg (1620-1688) die ‘Seidenziehung’ in den 1680er Jahren als einer jener Maßnahmen ins Auge, mit denen die Landwirtschaft und das Handwerk in dem vom Dreißigjährigen Krieg völlig verwüsteten Brandenburg wieder in Gang gebracht werden sollte. Besondere Hoffnung setzte er in die Hugenotten, jene französischen Glaubensflüchtlinge, denen er die Ansiedlung im protestantischen Preußen gewährte, als der französische König Louis XIV. 1688 das Edikt von Nantes widerrief und damit den calvinistischen Protestant:innen alle religiösen und bürgerlichen Rechte entzog.

Wenige Jahre nach dem Erscheinen der *Acta Borussica* zur Seidenindustrie publizierte im Jahr 1897 der Historiker Leopold Hermann Fischer – im Rahmen der Selbsthistorisierung Preußens durch die Akademie der Wissenschaften – Auszüge einer Korrespondenz. Es handelt sich um Briefe, die der Philosoph Gottfried Wilhelm von Leibniz (1646-1716) bis zu seinem Tod im Jahr 1716 mit dem Lehrer und Landwirt Johann Leonhard Frisch (1666-1743) wechselte.² Leibniz hatte bereits in den 1690er Jahren darüber nachgedacht, den in anderen deutschen Fürstentümern erprobten Seidenbau zur Finanzierung einer wissenschaftlichen Gesellschaft zu nutzen. Den Begriff ‘Seiden-Cultur’ verwendete der bekannte Philosoph für diese Form der Landwirtschaft erstmals 1703 in einer Denkschrift an den preußischen König Friedrich I. (1657-1713), um ihn von der Unternehmung zu überzeugen und die von ihm im Jahr 1700 gegründete Societät der Wissenschaften mit einer Finanzierungsmöglichkeit zu versorgen.³ Leibniz führte aus, dass es sich um einen lohnenden Erwerbszweig handele, der vielen Menschen Arbeit bringen würde. Dazu solle die Societät die bereits vorhandenen Maulbeerplantagen etwa in Köpenick und Glienicke übernehmen und aufforsten. Zudem sollten Baumschulen von *Morus alba* angelegt werden, aus denen dann weitere Pflanzungen im Stadtgebiet vorgenommen werden könnten. Außerdem wies Leibniz auf den zierenden Charakter der Maulbeerbäume hin, die die Zufahrten zu den außerhalb der Stadt gelegenen Schlössern schmücken könnten: “Es würde schön stehen, wenn von Berlin nach Schönhausen, Fridrichsfelde und anderen Königl. nahegelegenen Häusern dergleichen Alléen geführt würden.”⁴ Der neue Erwerbszweig, basierend auf der intrinsischen Verbindung zwischen Seidenraupe und weißem Maulbeerbaum, wurde in der gestalteten Umwelt und Landschaft vor allem durch Pflanzungen sichtbar, die zugleich als Zierbäume genutzt werden sollten.

“Sie kleidet den Reichen, sie naehret den Armen”

Im Jahre 1707 erlangte Leibniz vom König tatsächlich das Privileg (alleinige Recht) für die Societät der Wissenschaften zur ‘Cultur’ von Maulbeerbäumen. Da er sich selbst hauptsächlich in Hannover aufhalten musste, setzte er den Lehrer Frisch als Kurator ein. Nach seinen Anweisungen wurden die übernommenen Plantagen gepflegt, Baumschulen angelegt und zudem weiße Maulbeerbäume auf öffentlichen Plätzen, Friedhöfen und den Stadtbefestigungswällen gepflanzt. Im Jahr 1717 teilte der Soldatenkönig

Friedrich Wilhelm I. (1688-1740) 18 Hugenottenfamilien aus Orange Teile des südlichen Tiergartens – die Keimzelle des späteren Stadtteils Moabit – zum Anlegen von Maulbeerplantagen zu.⁵ Weitere Weber- und Spinnerkolonien, etwa in Nowawes bei Potsdam und in Friedrichshagen, entstanden, die zunächst Wolle verarbeiteten, jedoch zunehmend auch das Spinnen von Seide praktizierten.⁶ Mit Blick auf Privilegien für die Glaubensflüchtlinge sowie Auseinandersetzungen mit ihnen, aber auch auf die Privilegien für und politischen Diskriminierungen der jüdischen Unternehmer in Berlin und Brandenburg⁷ stellt sich die Geschichte der Seidengewinnung und -verarbeitung in Preußen auch als komplexe Geschichte der religiösen Minderheiten dar.

Seine Hochphase erlebte der Seidenbau in Preußen schließlich zwischen 1740 und 1786 unter der Herrschaft Friedrich II., der ihn mit dem Ziel einer möglichst weitgehenden Rohstoffautarkie durch ein verzweigtes System von Subventionen und Strafen staatlich fördern ließ.⁸ Er richtete unter anderem Manufakturen ein und ordnete die Seidenherstellung als landwirtschaftlichen Nebenerwerb für Lehrer, Küster und Pastoren an, was bei diesen jedoch durchaus unbeliebt war. Das Gewerbe florierte und der Höhepunkt der Seidenproduktion in Preußen wurde in den 1780er Jahren erreicht⁹ – “Sie kleidet den Reichen, sie naehret den Armen”, wurde 1793 auf eine Preismedaille für den Seidenbau geprägt.¹⁰

Nutztiere: Von der Raupe zur Seide

Die ursprünglich aus China stammenden Seidenraupen wurden im Gegensatz zu sogenannten (Schädlingen) wie (Ratten) nicht unbeabsichtigt, sondern bewusst als (nützliche Tiere) importiert. Dass sie überhaupt in dem durch kalte Winter bestimmten Nordeuropa aufgezogen und genutzt werden konnten, basiert auf ihren biologischen Eigenschaften. Die Erfahrung hatte gezeigt, dass das Schlüpfen der Seidenraupen – bei ihrer Einführung in deutsche Provinzen im 17. und 18. Jahrhundert meist Seidenwürmer genannt – durch die kühle Lagerung der Eier fast um ein ganzes Jahr verzögert werden konnte. Da in den nördlichen Ländern die Maulbeerbäume nur einmal im Jahr ausschlagen und die jungen grünen Blätter als Nahrung liefern, brachte man die Eier durch Erwärmen auf etwa 25 Grad jeweils im Frühsommer zum Schlüpfen. In Preußen waren meist Frauen für die Pflege und Reinigung der jungen Raupen zuständig, die etwa 32 Tage lang mit den grünen Blättern des Maulbeerbaums gefüttert werden mussten, bis sie sich verpuppten. Den Kokon spinnen sie aus einem einzigen, bis zu 2.000 Meter langen Seidenfaden, der aus einer Drüse an ihrem Maul austritt. Im Kokon entwickelt die Puppe sich zum Schmetterling, der schließlich schlüpft, sich aber nur flatternd fortbewegen kann und sich bald darauf paart,¹¹ um wieder Eier zu legen und danach zu sterben. Wie die deutschen Handbücher und Enzyklopädien des 18. Jahrhunderts schildern, musste das Auskriechen der Schmetterlinge verhindert werden, da dabei der Seidenfaden beschädigt wurde. Zur Gewinnung der Seide wurden die Kokons einige Tage vor dem Schlüpfen in kochendes Wasser geworfen und so die Puppen getötet, damit anschließend der Seidenfaden in Gänze abgehaspelt werden konnte. Nur zu Reproduktionszwecken durften jeweils einige der Motten schlüpfen, deren Eier für den nächsten Zyklus bewahrt wurden.¹² Bei (Seidenraupen) geht es somit um vielfältige Transformationsprozesse – biologische

Transformationen und solche, die die Tiere in Objekte verwandeln und in komplexe Ökonomien einspannen.

Mit diesem Züchtungsvorgang, der mit Metabolismen verknüpft war, verbunden sich in Preußen, Südeuropa und China bedeutende Wirtschaftszweige und die mit ihnen verflochtene Sozialgeschichte.



Alter Schaukasten zu Entwicklungsstadien von *Bombyx mori*, Museum für Naturkunde Berlin, Sammlung Lepidoptera, 2020. (Foto: Britta Lange/MFN. Alle Rechte vorbehalten.)

Ein weiterer Schaukasten unklaren Herstellungsdatums im Museum für Naturkunde trägt die Beschriftung 'Bekleidung'. Heute wird er in der Sammlung aufbewahrt, war jedoch früher wohl einmal für eine Ausstellung arrangiert worden. Sein einleitender Satz lautet: "Der Maulbeerspinner Bombyx mori ist in China und Japan die Existenzgrundlage von Millionen von Menschen", und verweist dabei auf die Wirtschaftskraft der Seidenherstellung und die Haltung von Seidenraupen als Nutztiere in Manufakturen, aber auch in privaten Haushalten. Dabei wird der Maulbeerspinner, von dem auch ein Modell in der Zoologischen Lehrsammlung der Humboldt-Universität aufbewahrt wird, gegenüber anderen sich verpuppenden Schmetterlingsarten bevorzugt, da sein Seidenfaden bei entsprechender menschlicher Fertigkeit in einem Stück abgewickelt werden kann. Beim Verdrillen der einzelnen Fäden entsteht so ein gleichmäßiges Garn und damit ein glatter Stoff, während alle anderen Raupenarten kürzere Fadenstücke produzieren, so dass ein in der Dicke ungleichmäßiger Faden produziert wird, aus dem die so genannte Wildseide gewebt wird, die unterschiedliche Stärken aufweist.

Die Seiden-Cultur in Preußen zielte auf der Makroebene auf die Idee einer Rohstoffautarkie. Auf der Mikroebene stellen sich dagegen andere Fragen und

Insect. I

Insect. I

Created: 20/08/2025

Trotz der vielfältigen Bemühungen konnte doch Unabhängigkeit vom Seidenimport aus Italien und Frankreich mit all diesen Maßnahmen nicht erzielt werden. Im Gegenteil: Im 19. Jahrhundert ging der Seidenbau wegen dem Fall der Zollschränken, zunehmender Gewerbefreiheit und übermächtiger Konkurrenz aus den südeuropäischen Ländern in Preußen zurück. Zwar wurde in den 1830er Jahren der Seidenbaugewerbeverein gegründet, doch lebte der Anbau vor allem auf lokaler Ebene fort – durch private Initiativen wie die des Lehrers Türk in Zehlendorf¹⁶ oder die ab 1840 angelegte Maulbeerplantage von Johann Adolf Heese in Steglitz. Straßennamen wie die Plantagenstraße und die Filandastraße (‘filanda’ ist der italienische Ausdruck für eine Haspelmaschine), aber auch die Maulbeerallee in Potsdam zeugen von dieser heute weitgehend vergessenen Form der Industrie. Ab Ende des 19. Jahrhunderts wurde immer wieder Propaganda für wirtschaftliche Autarkie über den Seidenbau betrieben, und im 20. Jahrhundert sah Deutschland Revivals des Seidenbaus nach dem Ersten Weltkrieg und während des (Nationalsozialismus) zur Erzeugung u. a. von Fallschirmseide. Auch in der DDR wurde in den 1950er und 1960er Jahren noch einmal Seide, vor allem im Vogtland, mit dem Ziel produziert, den Staat unabhängig von Importen aus dem Westen zu machen.¹⁷ Und heute? In Berlin und Brandenburg zeugen noch alte Maulbeerbäume vom (Seidenbau). Zwar finden sich im Vogtland noch immer Seidenwebereien, die Seide jedoch beziehen sie inzwischen aus dem globalen Handel, etwa aus Brasilien.¹⁸

Fußnoten

1. Gustav Schmoller und Otto Hintze. *Die Preußische Seidenindustrie im 18. Jahrhundert und ihre Begründung durch Friedrich den Großen*. Acta Borussia, Band 1-3. Berlin: Verlag von Paul Parey, 1892. ↵
2. Vgl. Joh. Leonh. Frisch's Briefwechsel mit G.W. Leibniz: Ein Beitrag zur Geschichte des geistigen Lebens in Berlin am Anfang des 18. Jahrhunderts. Dr. L.H. Fischer (Hg.), Sonderabdruck aus Band 2 des Archivs der Brandenburgia, Gesellschaft für Heimatkunde der Provinz Brandenburg zu Berlin. Hildesheim; New York: Georg Olms Verlag, 1976 [1896]. ↵
3. G.W. Leibniz. *Denschrift an König Friedrich I.* Klopp Reihe I, Band 10. Ohne Datum/wahrschl. 1703: 372f. (Schriftstück XVII-1), 373-378 (Schriftstück XVII-2). ↵
4. Leibniz, ohne Datum/wahrschl. 1703: 377. ↵
5. Vgl. Bernd Hildebrand. *300 Jahre Moabit: Zur Geschichte eines Berliner Stadtteils von der hugenottischen Gründung 1718 bis zur Eingemeindung nach Berlin 1861*. Heimatverein und Geschichtswerkstatt Tiergarten e.V. (Hg.). Berlin: Saint Albin Verlag, 2018. ↵
6. Rolf Kießhauer. *Seidenraupen in Friedrichshagen?*, 2. erw. Aufl. Berlin: Brandel, 1998. ↵
7. Nicht alle anfragenden jüdischen Personen erhielten das königliche Schutzprivileg zur Seidenproduktion. Vgl. Brigitte Meier. *Jüdische Seidenunternehmer und die soziale Ordnung zur Zeit Friedrichs II.: Moses Mendelssohn und Isaak Bernhard; Interaktion und Kommunikation als Basis einer erfolgreichen Unternehmensentwicklung*, Veröffentlichungen des Brandenburgischen Landeshauptarchivs BV035362462 52. Berlin: BWV, 2007. ↵
8. Königliche Dekrete verhängten Geldstrafen für das Abhacken von Maulbeerbäumen. ↵
9. Vgl. Erika Herzfeld. *Preußische Manufakturen: Großgewerbliche Fertigung von Porzellan, Seide, Gobelins, Uhren, Tapeten, Waffen, Papier u. a. im 17. und 18. Jahrhundert in und um Berlin*. Berlin: Verder Nation, 1994. ↵
10. Vgl. etwa Helmut Caspar. “Sie kleidet und ernährt: Wie in Preußen Wissenschaft und Künste sowie die Seidenindustrie durch Prämiennedailen gefördert wurden”. 2016. <http://www.helmutcaspar.de/aktuelles16/muenzmed16/seiden.html> (28.07.2021). ↵
11. Die Maulbeerspinner waren damals schon so überzüchtet, dass sie nicht mehr fliegen konnten. ↵
12. Vgl. Johann Georg Krünitz. *Oekonomische Encyklopädie oder allgemeines System der Staats-, Stadt-, Haus-, und Landwirthschaft* ist der Titel einer der umfangreichsten Enzyklopädien des deutschen Sprachraums, Bd. 152. Leopold Wilhelm Krause, 1830. ↵
13. Vgl. u.a. Rolf Kießhauer. *Seidenraupen in Friedrichshagen?*, 2. erw. Aufl. Berlin: Brandel, 1998. ↵
14. Johann Wolfgang von Goethe. *Aus meinem Leben: Dichtung und Wahrheit*. Berliner Ausgabe, 3. Aufl., 2014, Berlin: Edition Holzinger, S. 120f. ↵
15. F.J. Bertuch. *Bilderbuch für Kinder, enthaltend eine angenehme Sammlung von Thieren, Pflanzen, Blumen, Früchten, Insecten, Trachten und allerhand andern unterrichtenden Gegenständen aus dem Reiche der Natur, der Künste und Wissenschaften [...]*, Bd. 1. Weimar/Gotha: Landes-Industrie-Comptoir, 1790: Tafel I. ↵
16. Vgl. *Am seidenen Faden: Kolonisation und kulturlandschaftliche Entwicklung im Süden Berlins*. Berlin: Heimatverein für d. Bezirk Zehlendorf e.V., 2001. ↵
17. Marina Heilmeyer und Michael Seiler. *Maulbeeren: Zwischen Glaube und Hoffnung*. Potsdam: Vacat, 2006. ↵
18. Vgl. etwa Plauener Seidenweberei GmbH, <https://www.seide.de/> (26.08.2021). ↵